

Q.これは、何万円の仕事の報告書でしょうか?
そして、この報告書に間違いはいくつあるでしょうか?

- ① 4万円。間違いは1コ。
- ② 40万円。間違いは3コ。
- ③ 400万円。間違いは5コ。

日付	曜日	天候	乗客数	乗車回数	乗車人数	仕事内容
1	水	曇	4			
3	金	晴	2			
5	日	晴	2			
7	火	晴	1			
9	木	晴	6			
11	土	雨	4			
13	月	晴	1			
15	水	晴	8			
7	金	晴	7			
9	日	曇	9			

正解は
裏面へ!!!

…って、こんなに
高いの!?



西宮市では、1年に約2800億円の税金が使われています。

金額が大き過ぎて実態が分かりづらいためか、
「市役所はムダ使いが多い!!」
…なんて、批判されることもしばしば。

実際のところ、千円単位まで書かれた書類に目を通し、
市と議会とで、しっかり議論した上で決定しています。
さすがにどんぶり勘定ではないので、ご安心下さい(笑)

今回のチラシでは、
その議論の中で疑問に思ったことを、書かせて頂きました。
もちろん、議会の一般質問(政策提案)でも取り上げていますよ。

具体的には、外部の団体にお金を払って発注している仕事について、
その報告書の内容や取り扱いが、あまりに雑なものだったのです。
金額と実態を知れば知るほど、
「なあんだ、そんなことか。」
…では済まされない問題だと、感じて頂けると思います。

こうして、細かい所を少しずつ改めていくことが、
大きな仕組みを改革するのに必要なことだと、ボクは信じています。

それでは西宮志政、ご報告致します!



※甲東園バールで、友達のお店のコックさん
をしました☆

川村よしと
1984年7月22日生まれ(29歳)
最近ハマってるのは、ボクシング・
スノーボード・岩盤浴です。
関西学院大学経済学部卒業。
浜学園国語科講師、
(株)リンクアンドモチベーション
を経て、2011年4月、西宮市議
会議員選挙で初当選(1期目)。
議会内会派「政新会」所属。

Mail: kawamura@shisei-k.jp
住所: 西宮市段上町
6丁目15番5-306号

川村よしと 検索

Twitter やってます!!
@kawamurayoshito



正解は、約4500万円でした!! 間違いは、ぜんぶで7コあります!!

※3つの団体へ発注している年間金額の合計です。

Q. コレ、何の仕事の報告書なの?

A. 駐輪マナー指導員(=下の写真)の業務報告書です。



駅前などで、こんな感じ◀◀のおじさんが立っているのを見たことはありませんか? あのおじさん達の、仕事の報告書だったのです!!



おじさんに注意された結果、しぶしぶその場を立ち去る。こんな経験がある方も、いらっしやるかと思えます。

実はこのおじさんの仕事、**市が3つの団体に年間4500万円かけてお願いしているもの**なんです。報告書は、そのうちのひとつの団体が、月々の仕事の成果として市に提出したものに なります。

市は、この報告書を受け取ってから、月々のお金を振り込みます。この団体の場合だと、月額160万円くらいですね。

...が、こんな間違いばかりの報告書をオクレーにするって、ボクは納得しかねます。

赤丸をしてある所を中心に、一緒にチェックしてみましょう。

年月	曜日	天候	駐輪台数	指導員数	金額	備考
7月	1	水曇	10	4	1604	1604万円
3	金晴	12	17	2	1604	1604万円
5	日晴	17	16	1	1604	1604万円
7	火晴	10	10	6	1604	1604万円
9	木晴	12	10	4	1604	1604万円
11	土晴	11	11	1	1604	1604万円
13	月晴	11	25	8	1604	1604万円
15	水晴	11	10	7	1604	1604万円
17	金晴	10	20	9	1604	1604万円
19	日曇	12	16	1	1604	1604万円
21	火晴	11	10	4	1604	1604万円
23	木晴	13	10	4	1604	1604万円
25	土晴	13	11	3	1604	1604万円
27	月曇	11	20	8	1604	1604万円
29	水雨	11	15	4	1604	1604万円

- ①会社名の記載内容が間違っている。
- ②従事者の人数が未記入である。
- ③間違った年度を、横線で消して訂正している。
- ④訂正印がない。
- ⑤筆跡が違う。
- ⑥委託先によって、報告書の様式が異なる。
- ⑦業務が適正に行われているか、この内容では分からない。

この状況、さすがに雑過ぎると思いませんか?

Q. 駐輪マナー指導員って、本当に必要なの?

A. 一定の効果はあるかもしれませんが、それは一時的なものです。

駅前にマナー指導員がいることで、「注意されるし、自転車が撤去されるかもしれないからやめておこう...」というような効果はあるのかもしれませんが、

しかしこれは、**マナー指導員がいる場所で、その時間帯にしか効果がありません**し、気にせず違反をする方が多いのも事実です。

実際、マナー指導員がいるのは朝の駅前など、限られた日の限られた場所、限られた時間帯です。24時間監視しているわけではありません。それだけのために、年間4500万円。10年で4億5000万円。

課題の整理は必要ですが、長い目で見れば、今ある駐輪場の利用効率を上げることや、新しく駐輪場を作ることにお金を使った方が根本的な解決に繋がるのではないのでしょうか? 先進的な取り組みをしている市もありますから、研究する価値はありそうです。

Q. この仕事に関して、他に問題点はないの?

A. 下記のデータを見てみると、更に疑問は深まりますよ。

この仕事、3つの団体に発注しているものだという事はお伝えしました。

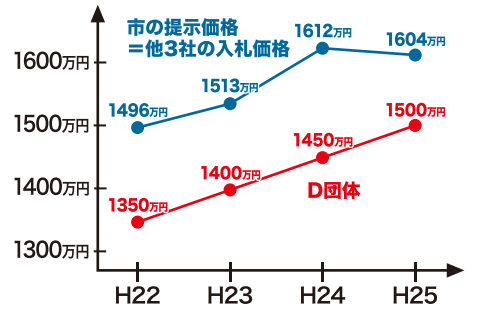
そのうちの2つについては、高齢者の方の仕事の確保を目的に、決まった団体に毎年発注しているものになります。

もうひとつの団体は、**入札で決定しているんですが、コレが何だかインチキっぽい**のです。

- 市 「マナー指導員の仕事、1604万円で行って貰えないかなあ?」
- A社 「うちなら、1604万円ピッタリでやれますよ!」
- B社 「うちも、1604万円で行えますよ!」
- C社 「うちだって、1604万円で行えますよ!」
- D団体 「うちが、1500万円で行えますよ☆」
- 市 「じゃ、値段も安いし去年もお願いしたし、D団体さんヨロシク☆」

データを見ると、こんな感じで決まっているのです。

No.4のチラシ(もう3年前ですが...)で、別の仕事の入札についても取り上げました。インチキしている証拠はありません。しかし、状況だけで考えると、やっぱり怪しい二オイかしらないんですよ。



上のグラフは、平成22年度~25年度までの入札結果になります。

市が事前に示した価格と、全く同じ金額を3社が提示していますね。

これに対して、受注したD団体は少し安めの金額設定にして受注が確定している状態です。他に入札に参加している会社や団体もありますが、**結果としてD団体が4年連続で契約しているあたりが絶妙**です。

ボクはこのチラシで、マナー指導員の方を攻撃したいものではありません。

団体としての受注金額は大きいですが、マナー指導員の方は、高給取りではありません。半ばボランティアのような形で、放置自転車を減らすために活動して下さっています。

朝、ボクが車でチラシを配っている時に、暑い夏も寒い日も仕事をされている姿には、頭が下がる思いです。

...ですが、マナー指導員の仕事はみんなが納めた税金で行っている仕事です。

雑な報告書ではいけませんし、市はその業務の実態を正確に把握しなくてはなりません。また、違法駐輪をなくすという目的から考えた時に、毎年4500万円を使い続けるのに値する効果があるのかどうか、考え直すべきです。

市の予算、2800億円のうちの4500万円は、微々たるお金かもしれません。

しかし、**こういった小さなことを、ひとつひとつ見直していくことが、大きな改革に繋がる**のだと信じて、ボクは市議会議員という仕事をさせて頂いています。

「神は細部に宿る。」

～ミース・ファン・デル・ローエ～

◆「川村の出前」やっています!!

⇒ kawamura@shisei-k.jp

「どりあず飲みに行こうよ!」「近所のカフェでお話しませんか?」...というご連絡やお誘いを、たくさんの方から頂きました。市内であれば、どこへでも伺います!

◆ 他のチラシを配達します!!

ご住所を教えてください、ボクが直接お届けします!



◆志政報告 No.6 「政治家の、ウソの見抜き方、お伝えします。」



◆志政報告 No.7 「そのお金、インチキされてますよ!」